



REPUBLIKA HRVATSKA  
TRGOVAČKI SUD U DUBROVNIKU  
Dubrovnik, Dr. Ante Starčevića 23

Posl. br.6-St.42/2019-108

## REPUBLIKA HRVATSKA RJEŠENJE

Trgovački sud u Dubrovniku, po sucu tog suda Srđanu Gavraniću kao stečajnom sucu u stečajnom postupku nad dužnikom SAXUM d.o.o. za građenje, proizvodnju, trgovinu i usluge"u stečaju", Put od Cavtata 41, Cavtat, MBS: 090012749, OIB: 44100867545, zastupano po stečajnom upravitelju Maroju Stjepoviću iz Zagreba, izvan ročišta, dana 18. listopada 2021. godine,

### r i j e š i o j e

- I. Određuje se konačna nagrada za rad stečajnom upravitelju Anti Gabelica iz Splita za rad u ovom stečajnom postupku u iznosu od 3.000,00 kuna bruto.
- II. Isplati nagrade iz točke I. ovog rješenja može se pristupiti nakon pravomoćnosti ovog rješenja i nakon pravomoćnosti rješenja o zaključenju stečajnog postupka.

### Obrazloženje

1. Stečajni upravitelj Ante Gabelica podnio je ovom sudu preko pošte preporučeno 13.10.2021. godine prijedlog za određivanje nagrade za rad u ovom stečajnom postupku. U prijedlogu se u bitnom navodi da u izvješću o tijeku stečajnog postupka i stanju stečajne mase koje je objavljeno 14.06.2017. godine dao prikaz svih aktivnih plombi evidentiranih u tom trenutku u zemljišniku, zbog toga što je stečajni dužnik bio evidentiran kao suvlasnik nekretnina upisanih u z.ul. 680 k.o. Obod, da je prethodno izvršio u sudu neposredno uvid u svaku od tada aktivnih plombi kako bi točno utvrdio koje nekretnine su eventualno predmetom ovršnog postupka i može li se prodavati u stečajnom postupku, da je 16.06.2017. dostavio dopunu izvješća, te da je 21.06.2017. dostavio izvješće o tijeku stečajnog postupka i stanju stečajne mase u kojem je predložio sazivanje skupštine vjerovnika radi davanja ovlasti stečajnom upravitelju pokrenuti parnicu protiv ranije stečajnog upravitelja Maroja Stjepovića radi naknade štete.

2. Temeljem čl. 94. Stečajnog zakona (NN 71/15, 104/2017, dalje u tekstu: SZ) nagradu za rad stečajnom upravitelju određuje stečajni sudac prema Uredbi kojom se utvrđuju kriteriji i način obračuna nagrade stečajnim upraviteljima. Prema čl. 5. Uredbe o kriterijima i načinu obračuna i plaćanja nagrada stečajnim upraviteljima (NN 105/15, dalje u tekstu: Uredba 2015) sud utvrđuje visinu nagrade stečajnom upravitelju uzimajući u obzir obujam i složenost poslova, rad stečajnog upravitelja na ispitivanju tražbina, te vrijednost unovčene stečajne mase.

3. U konkretnom slučaju Ante Gabelica imenovan je stečajnim upraviteljem u ovom stečajnom postupku rješenjem od 15.02.2017. godine, a razriješen je dužnosti stečajnog

upravitelja odlukom skupštine 27.6.2017. godine. Tijekom obnašanja dužnosti stečajni upravitelj Gabelica dostavio je izvješće od 19.05.2017. godine u kojem je nakon neposrednog uvida u predmeta dao prikaz činjeničnog stanja u zemljišnim knjigama tada aktivnih plombi upisanih u z.ul. 680 k.o. Obod, te potom je dostavio 12.06.2017. dopunu izvješće, kao i izvješće dostavljeno 21.06.2017. godine u kojem navodi što je vidljivo iz stanja spis i predlaže sazivanje skupštine radi davanja ovlasti stečajnom upravitelju pokrenuti parnicu protiv ranijeg stečajnog upravitelja Maroja Stjepovića radi naknadne štete.

4. Bez obzira na obimnost dostavljenog pisanog teksta u navedenim izvješćima, sukladno obujmu i složenosti poslova koje je stečajni upravitelj Gabelica za vrijeme obavljanja svoje dužnosti stečajnog upravitelja u ovom postupku (nešto više od 4 mjeseca), te činjenici da je cjelokupna imovina stečajnog dužnika unovčena u ovršnom postupku i da na ime troškova unovčenja nisu u stečajnu masu uplaćena bilo kakva novčana sredstva, pa tako da se ne može primijeniti kriterij unovčene stečajne mase, kao i na činjenicu da stečajni upravitelj Gabelica u ovom stečajnom postupku nije ispitao tražbine i nije poduzeo bilo kakve radnje u pripremi ispitnog i izvještajnog ročišta, ali ni bilo koje druge radnje osim onih što se navode u dostavljenim navedenim izvješćima, ovaj sud smatra primjerenim nagradu kako je to navedeno u izreci ovog rješenja.

5. Zbog navedenog, na temelju spomenutih propisa, odlučeno je kao u izreci.

**U Dubrovniku, 18. listopada 2021. godine**

**Stečajni sudac:**

**Srđan Gavranić**

#### **PRAVNA POUKA**

Protiv ovog rješenja dopušteno je izjaviti žalbu. Žalba se izjavljuje Visokom trgovačkom sudu Republike Hrvatske u Zagrebu u roku od 8 dana od primitka rješenja putem ovog suda u 3 istovjetna primjerka pozivom na gornji poslovni broj spisa. Primitak ovog rješenja računa se sukladno čl. 12. Stečajnog zakona istekom osmog dana od dana objave na e-Oglasnoj ploči. Žalba ne odgađa provedbu rješenja (čl. 19. st. 3. SZ).

**DN-a (18.10.2021.):**

- stečajni upravitelj,
- e oglasna ploča.

Broj zapisa: **eb300-e9564**

Kontrolni broj: **0f059-9266d-c78e1**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=SRĐAN GAVRANIĆ, L=DUBROVNIK, O=TRGOVAČKI SUD U DUBROVNIKU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Dubrovniku** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.